

ZP.271.2.05.2011.IM.

Wyjaśnienie nr 3 treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Gmina Płoty - udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa Hali Sportowo-Widowiskowej w Płotach przy ul. Koszalińskiej. Zadanie nr 1 –Budowa części sportowej – postępowanie przetargowe nr 2**”:

Pytanie nr 1:

W wyniku analizy dokumentacji przetargowej stwierdzono rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia w poszczególnych dokumentach wchodzących w skład tej dokumentacji. tj. pomiędzy:

- a) dokumentacją projektową na podstawie, której wydano pozwolenie na budowę dot przedmiotu zamówienia,*
- b) projektem wykonawczym uzupełniającym ww. dokumentację.*
- c) przedmiarami robót.*

Wobec powyższego prosimy o jednoznaczne określenie hierarchii ważności ww. dokumentów na wypadek wystąpienia sprzeczności w opisie zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Pozwolenie na budowę jest zawsze wydawane w oparciu o projekt budowlany. A on ze swojego założenia jest zawsze mniej precyzyjny niż opracowane potem Projekty wykonawcze.

Projekt wykonawczy jest podstawą realizacji obiektu.

Przedmiar jest elementem posiłkowym do sporządzenia kalkulacji robót.

Pytanie nr 2:

Z analizy dokumentacji przetargowej – projekt budowlany „Hala sportowo-widowiskowa-Etap I” wynika, iż w ramach przedmiotu zamówienia wykonawca winien wykonać sufity podwieszane – akustyczne Rockfon Samson w sali sportowej obiektu.

Tymczasem w projektach wykonawczych oraz przedmiarze robót nie uwzględniono ww. zakresu robót.

Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie czy wykonawca winien wycenić w ofercie wykonanie ww zakresu robót?

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Wykonawca będzie zobowiązany oddać obiekt Inwestorowi, zgodnie z wytycznymi Projektu Wykonawczego.

Załączony do SIWZ przedmiar jest tylko poglądowy i jeśli Oferent stwierdza, że brak w nim jakiejś pozycji, którą zgodnie z projektem należy wykonać, to w ofercie tą pozycję należy przewidzieć do realizacji .

Pytanie nr 3:

W wyniku analizy dokumentacji przetargowej stwierdzono brak zestawienia zbrojenia dla ław fundamentowych tj poz. 1.22 do 1.28. Prosimy o podanie ilości stali zbrojeniowej dla powyższego elementu.

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Wyliczenie ilości zbrojenie ław poz. 1.22-1.28 ujęto wg pozycji nr 24 + 25 przedmiaru robót. Jeśli oferent na podstawie swoich wyliczeń, będzie miał inne dane, to należy w ofercie ująć ilość zgodną z wymaganiami projektowymi .

Pytanie nr 4:

Dot. Załącznika nr 7 do SIWZ –Tabela Elementów rozliczeniowych

Z treści ww. załącznika wynika, iż w jednej z kolumn tego dokumentu należy uzupełnić dane poprzez wpisanie ilości: metrów, metrów kwadratowych lub kompletu. Jednocześnie Zamawiający nie precyzuje, które jednostki miar należy przyjąć w poszczególnych pozycjach omawianego załącznika. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca dysponuje pełną dowolnością w zakresie przyjęcia danej jednostki w odniesieniu do poszczególnej pozycji.

Odpowiedź na Pytanie nr 4:

Rodzaj jednostki rozliczeniowej (np.: m, m², komplet, itd.) i jej wartość ustala indywidualnie Wykonawca zgodnie z przyjętym przez siebie sposobem obliczenia ceny ofertowej i jej składowych **wg zasad zawartych w rozdziale X SIWZ i** podaje razem z wartością jednostkową oraz ilością jednostek w tabeli . Wykonawca musi wypełnić **wartość całkowitą (kwotę netto) i cenę całkowitą (kwotę brutto tj. wartość plus VAT)** dla każdego wyszczególnionego rodzaju robót.

Pytanie nr 5

W związku z zakwalifikowaniem obiektu do klasy odporności ogniowej C w osiach 1-5 oraz D w osiach 5-21, prosimy o wyjaśnienie narzuconych w operacie ppoż. wymagań

odporności ogniowej konstrukcji nośnej z drewna klejonego (podanych jako R30 i R60) oraz przekrycia dachu (E15).

Projekt budowlany określa dla konstrukcji dachu inne (mniejsze) wymagania ppoż. niż dla głównej konstrukcji nośnej. Dla klasy ognioodporności D nie narzucono żadnych wymagań dla konstrukcji dachu, a główna konstrukcja nośna określona została jako R30, przekrycie dachu o ognioodporności ogniowej na poziomie RE15. Ponadto część obiektu zakwalifikowanego do klasy ognioodporności C – gdzie wykonawca powinien zapewnić R15 dla konstrukcji dachu oraz RE15 dla przekrycia, dla głównej konstrukcji nośnej R60.

Odpowiedź na Pytanie nr 5

O jakie wyjaśnienie Oferentowi chodzi ??? Obiekt wykonać w klasach p/poż zgodnych z Aneksiem ochrony p/poż załączonym do projektu architektury PW Zapisy zdaniem projektanta są czytelnie opisane .

Pytanie nr 6

Prosimy o wyjaśnienie schematu statycznego połączenia słupa drewnianego Poz.03.148 z fundamentem Poz.01.2.

Odpowiedź na Pytanie nr 6

Połączenie przegubowe.

Pytanie nr 7

Prosimy o dostarczenie brakującego rysunku słupa żelbetowego Poz.03.71 (rys. nr WK-3/26).

Odpowiedź na Pytanie nr 7

Rysunek znajduje się w teczce pn. „suplement do PW konstrukcji „
Fragment ze skanu tego rysunku stanowi Załącznik nr do niniejszych Wyjaśnień.

Pytanie nr 8

W projekcie wykonawczym przedstawiono układ poprzeczny jako jeden element, z kolei na rzucie parteru projektant pokazuje słup drewniany jako Poz.03.148, który nie pojawia się w dalszej dokumentacji. Nie pokazano także podziału układu poprzecznego na elementy wysyłkowe (może pojawić się problem z transportem elementu o takich gabarytach). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie właściwej idei projektowej układu poprzecznego z drewna klejonego.

Odpowiedź na Pytanie nr 8

Projektant nie opracowuje tzw. rysunków montażowych . To zrobi producent konstrukcji z drewna klejonego i w uzgodnieniu z projektantem , przygotuje cementy wysyłkowe.

Zapytanie Oferenta niejasne, co oznacza „ układ poprzeczny „??? Domniemam, że chodzi o konstrukcję obiektu w przekroju poprzecznym .

Nie jest to prosta i typowa konstrukcja .

Nad wysoką częścią hali ułożone są kratowe dźwigary drewniane łączone sztywno do słupów drewnianych, a przegubowo do słupów żelbetowych .

Szczegóły pracy układu konstrukcyjnego opisano PW konstrukcji .

Słup drewniany poz. 03.148 – to element o określonych gabarytach, dostarczany przez producenta drewna .

Połączenie sztywne dźwigara ze słupem – wg technologii producenta kontr. drewnianej .

Pytanie nr 9

Prosimy o informacje czy oprawy halogenowe 35W „typu M” (22szt.), typu Ks (3szt.) oraz P1 (3szt) wchodzi w zakres postępowania i ewentualne uzupełnienie przedmiaru

Odpowiedź na Pytanie nr 9:

Tak , wchodzi w zakres wykonania robót

Pytanie nr 10:

Prosimy o informacje czy ilości lamp oraz modułów awaryjnych należy wycenić zgodnie z kosztorysem, czy projektem (w kosztorysie brak 15 opraw poza oprawami typu M, KS oraz P1 oraz 4 modułów awaryjnych).

Odpowiedź nr 10:

Oferent będzie zobligowany wykonać obiekt zgodnie z projektem wykonawczym. Przedmiar nie jest tu wiążącym dokumentem, a dokumentem posiłkowym . Jeśli czegoś przedmiar nie zawiera, ale projekt tak, to Wykonawca będzie zobowiązany wykonać te roboty w komplecie.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informacje czy ilości gniazd elektrycznych należy wycenić zgodnie z kosztorysem czy projektem (w kosztorysie 58szt. a do zamontowania faktycznie jest 161szt.)

Odpowiedź na Pytanie 11:

Jak wyżej . Zgodnie z projektem

Pytanie nr 12:

Prosimy o informacje czy ilości przewodu należy wylczyć zgodnie z kosztorysem czy projektem (w kosztorysie przewodu YDY 3x2,5mm² 603m a faktycznie potrzeba ponad 3000m).

Odpowiedź na Pytanie nr 12:

J/w zgodnie z projektem.

Pytanie nr 13:

Prosimy o informację czy do momentu realizacji przetargu zostanie zlikwidowana kolizja dotycząca linii napowietrznej SN.

Odpowiedź na Pytanie nr 13:

Kolizja dotycząca linii napowietrznej SN zostanie zlikwidowana w terminie, który nie będzie miał wpływu na realizację przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 14:

Z treści dokumentacji projektowej oraz wizji lokalnej wynika, iż w celu należytego wykonania zadania konieczna będzie wycinka drzew. Jednocześnie z treści udostępnionej w ramach procedury przetargowej dokumentacji wynika, iż Zamawiający poniesie wszelkie opłaty administracyjne związane z dokonaniem ww. wycinki. Mając na uwadze ww. okoliczności prosimy o udostępnienie oferentom w ramach procedury przetargowej decyzji, określającej warunki wycinki istniejącego drzewostanu na terenie budowy.

Odpowiedź na Pytanie nr 14:

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia na wycinkę istniejącego drzewostanu na terenie budowy.

Pytanie nr 15:

Zwraca się z prośbą o przesłanie zestawienia na Systemy nisko prądowe na inwestycję HALI SPORTOWO-WIDOWISKOWEJ w Gminie Płoty.

Odpowiedź na Pytanie nr 15:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej <http://www.bip.ploty.pl/zamowienia/pokaz/42.dhtml> przedmiary robót dla tych instalacji + projekty i to jest komplet informacji potrzebny Wykonawcy aby mógł on to skalkulować .

BURMISTRZ

mgr inż. Marian Maliński