

ZP.271.3.03.2011.IM

Wyjaśnienie nr 1 treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Gmina Płoty - udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**WYKONANIE BOISK SPORTOWYCH W RAMACH BUDOWY KOMPLEKSU MOJE BOISKO – ORLIK 2012**”

Pytanie nr 1:

Dot. wyboru wariantu wykonania nawierzchni ze sztucznej trawy.

Zamawiający określił wymogi techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy jako:

Wariant I* wysokość włókna min. 60 mm na podbudowie z kruszywa (wypełnienie traw zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.)

1. Typ włókna: monofil
2. Skład chemiczny włókna: polietylen
3. Ciężar włókna: min. 11.000 Dtex,
4. Gęstość trawy: min. 97.000 włókien /m²

Pragniemy podnieść iż wariant II Specyfikacji typowej w zakresie sztucznej trawy tj. o wysokości włókna min. 40 i mniejszej od 60mm jest dużo bardziej korzystny z punktu widzenia inwestora oraz przyszłego użytkownika.

Włókna traw krótkich – o wysokości do 60mm, SA dużo sztywniejsze, wykazują dużo mniejszą skłonność do położenia się, są trwalsze, przez to zapewniają ciągłość warunków gry na tym samym poziomie.

Ponadto, mniejsza ilość wypełnienia z piasku i granulatu (którego właściwości absorpcyjne są przeniesione pod trawę – na warstwę maty estetycznej) wymaga dużo mniej czasu – i kosztocłonnych zabiegów konserwacyjnych i pielęgnacyjnych.

Wobec powyższego, czy Zamawiający zmieni wariant i dopuści do zastosowania trawy opisane wariantem II Specyfikacji:

Wariant II: wysokość włókna min. 40 mm i mniejsza niż 60 mm na podkładzie z maty elastycznej, jeżeli jest wymagana (typ maty, jej grubość oraz wypełnienie trawy syntetycznej zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.)

1. Typ włókna: monofil
2. Skład chemiczny włókna: polietylen

3. Ciężar włókna: min. 11.000 Dtex,
4. Gęstość trawy: min. 97.000 włókien /m²

Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Zgodnie z warunkami określonymi przez Ministerstwo Sportu, Zamawiający ma obowiązek dokonać wyboru jednego z wariantów. Zamawiający wybrał wariant I (włókna o wysokości min. 60 mm) i nie dopuszcza do zastosowania trawy opisanej w wariantie II Specyfikacji

Pytanie nr 2:

Jaką nadrzędność należy stosować w przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami, projektem wykonawczym, projektem budowlanym, specyfikacją techniczną?

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

W tym przypadku mamy tzw. Projekt jednostadiowy.

Nadrzędny jest projekt wykonawczy. Realizacja musi być zgodna z tym projektem.

Przedmiar jest dawany oferentom jedynie jako materiał pomocniczy .

Projekt budowlany zgodnie ze swoją właściwością może odnosić się tylko do głównych założeń. Szczegóły wg PW.

Specyfikacja opisuje generalnie technologie realizacji i z założenia ma być spójna z PW.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów i urządzeń zamiennych do występujących w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Materiały zamienne można będzie zastosować wtedy, gdy będą one równoważne parametrami w stosunku do materiałów projektowanych.

Pytanie nr 4:

Czy istnieje możliwość otrzymania przedmiarów w formie ATH?

Odpowiedź na Pytanie nr 4:

Nie.

Pytanie nr 5:

W dokumencie zamieszczonym na str. Zamawiającego pt. „Opis malej architektury” w pkt. IV. OGRODZENIA opisano, że ogrodzenie boisk „OG7” to panele typu Nylofor 3D na słupach typu BEKASPORT.

Natomiast na rys. Z-2.2 ogrodzenie „OG7” składa się z paneli Nylofor 2D super.

Proszę o wyjaśnienie czy ogrodzenie „OG7” ma być wykonane z paneli typu 2D super, tj. paneli prostych z drutów 8+6+8 mm zalecanych na boiska sportowe czy też paneli 3D, tj. przetłaczanych o zbyt niskiej jak na boiska wytrzymałości?

Odpowiedź na Pytanie nr 5:

Ogrodzenie OG7 wykonać zgodnie z rysunkiem Z-2.2. czyli z paneli Nyloflor 2D super. (błąd w opisie tech z podaniem typu panela)

Pytanie 6

Na rys. Z-2.2 ogrodzenie „OG7” wysokości 4,1 m składa się ze słupów Bekasport 80x50x4 mm. Natomiast wg producenta tych słupów, tj. firmy Betafence słupy na ogrodzenie wysokości 4,1 m wykonywane są z kształtowników 80x50x3mm.

Proszę o wyjaśnienie czy słupy ogrodzenia „OG7” mogą być wykonane z kształtowników 80x50x3mm lub 80x60x3 mm lub 80x40x3 mm?

Odpowiedź na Pytanie nr 6:

Stosować wskazane w projekcie słupy systemowe o przekroju : 80x50 mm .Jeśli producent używa kształtowników o ściankach gr. 3 mm , a nie 4 mm , to Projektant nie wnosi zastrzeżeń do profilu kształtownika 80x50x3 mm

Pytanie 7:

Wg rys. Z-2.3 wynika, że piłkochwyty wys. 6,0 m ma być montowany na słupach 120x50x4 mm z wysięgnikami, słupach sytuowanych między słupkami ogrodzenia „OG7”.

Czy oznacza to że panele ogrodzenia „OG7” na krótszych bokach boiska piłkarskiego mają być montowane do słupów 120x50x4 mm i siatka piłkochwyty będzie mocowana do wydłużonych słupów ogrodzenia „OG7” (tak wynikałoby z przedmiaru).

Odpowiedź na Pytanie nr 7:

TAK. Boczne ogrodzenie jest bez piłkochwyty .

A piłkochwyty są mocowane do swoich własnych słupów o h=6,0m stojących w linii ogrodzenia .

Pytanie 8.

Jeśli odpowiedź na powyższe pyt. (7) będzie potwierdzająca proszę o wyjaśnienie związane z założeniami programu Orlik umieszczonymi na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki <http://www.orlik2012.pl/index.php/dla-inwestorow/zalozenia> określającymi, że piłkochwyty boiska piłkarskiego powinny być montowane w sposób trwały z podłożem, umieszczone w odległości nie mniejszej niż 1m od ogrodzenia za bramką przy czym piłkochwyty nie mogą być częścią ogrodzenia boisk.

W związku z powyższym czy należy wykonać systemowe piłkochwyty na niezależnych od ogrodzenia słupach montowanych 1 m od ogrodzenia a ogrodzenie na krótkich bokach boiska piłkarskiego (za piłkochwyty) takie jak na pozostałych bokach czyli OG7 (ogrodzenie wysokości 4,10 m z paneli typu Nylofor 2D super na słupach dł. 4,9 m)?

Odpowiedź na Pytanie nr 8:

NIE . Wykonać piłkochwyty zgodnie z projektem. Projekt spełnia wytyczne ministerialne. Piłkochwyty mają swoje własne słupy o h=6,0m , ustawione w linii ogrodzenia, ale słupy są z wysięgnikiem co powoduje iż piłkochwyty są zlokalizowane w odległości 1,0m od ogrodzenia. I mają swoją własną konstrukcję (słupy) zamontowaną trwale do podłoża .

Pytanie 9:

*W założeniach programu Orlik umieszczonymi na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki <http://www.orlik2012.pl/index.php/dla-inwestorow/zalozenia> **piłkochwyty boiska***

piłkarskiego powinny być montowane w sposób trwały z podłożem, umieszczone w odległości nie mniejszej niż 1m od ogrodzenia za bramką przy czym piłkochwyty nie mogą być częścią ogrodzenia boisk.

W związku z powyższym czy należy wykonać piłkochwyty na niezależnych od ogrodzenia słupach montowanych 1 m od ogrodzenia a ogrodzenie na krótkich bokach boiska piłkarskiego (za piłkochwydami) takie jak na pozostałych bokach czyli OG7 (ogrodzenie wysokości 4,10 m z paneli typu Nylofor 2D super na słupach dl. 4,9 m)?

Odpowiedź na Pytanie nr 9:

Pytanie powielone z pyt.8 .

BURMISTRZ

mgr inż. Marian Maliński