

ZP.271.5.01.2013.KS

Wyjaśnienie nr 1 treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający - Gmina Płoty - udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Zakup i dostawa autobusu szkolnego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózku inwalidzkim”**

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w SIWZ określił przedmiot zamówienia jako: *„autobus szkolny przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózku inwalidzkim”*.

Jednocześnie Zamawiający wymaga *„zdemontowania 4 foteli pasażerskich i w to miejsce zakotwiczenie wózka inwalidzkiego”* oraz spełnienia przez oferowany autobus *„wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 w sprawie warunków technicznych pojazdów w zakresie ich niezbędnego wyposażenia(Dz. U. Nr 32, poz.262 z dnia 26 lutego 2003 z późn. zm.)”*

Informujemy, że wymagania te są ze sobą sprzeczne, ponieważ definicja autobusu szkolnego określona w w/w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury nie przewiduje „miejsca dla osoby niepełnosprawnej po demontażu foteli pasażerskich” tylko „stałe miejsce do kotwiczenia wózka inwalidzkiego”

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o:

- **wykreślenie z SIWZ sformułowania „autobus szkolny” i określenie przedmiotu zamówienia jako: „autobus przystosowany do przewozu młodzieży szkolnej oraz osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózku inwalidzkim”**
- **wykreślenie z SIWZ zapisu: „autobus szkolny musi spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 w sprawie warunków technicznych pojazdów w zakresie ich niezbędnego wyposażenia(Dz. U. Nr 32, poz.262 z dnia 26 lutego 2003 z późn. zm.)”**

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak, Zamawiający zmienia w SIWZ określenie przedmiotu zamówienia z **„autobusu szkolnego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózku inwalidzkim”** na **„autobus przystosowany do przewozu młodzieży szkolnej oraz osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózku inwalidzkim”**

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający zmieni zapis „wentylacja: przesuwne górne partie okien bocznych, wywietrzniki dachowe, wentylator z funkcją grzania_w tylnej części autobusu” na „**wentylacja: przesuwne górne partie okien bocznych, wywietrzniki dachowe, wentylator wyciągowy umieszczony_w tylnej części autobusu**” – nie występuje wentylator z funkcją grzewczą.

Dodatkowo proponujemy zapis: ogrzewanie autobusu realizowane za pomocą agregatu grzewczego oraz nagrzewnic umieszczonych: w przedniej części autobusu oraz w przestrzeni pasażerskiej)?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak, Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu oraz przyjmuje propozycję Dostawcy, Stosowna zmiana SSTP znajduje się z zmienionej SIWZ

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści autobus wyposażony w bagażnik podpodłogowy o pojemności 2 m³ ?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak, Stosowna zmiana SSTP znajduje się z zmienionej SIWZ

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści autobus o dopuszczalnej masie całkowitej 15,5 t ?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Tak, Stosowna zmiana SSTP znajduje się z zmienionej SIWZ

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści udzielnie przez Oferenta, 5-letniej gwarancji na perforację nadwozia i podwozia ?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tak, Stosowna zmiana SSTP znajduje się z zmienionej SIWZ

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w Projekcie umowy, §7, pkt. 1 do wysokości 0,05%. wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w Projekcie umowy §7, pkt. 1.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w Projekcie umowy, §7, pkt. 3 do wysokości 0,02%. wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w Projekcie umowy §7, pkt. 3.

BURMISTRZ

mgr inż. Marian Maliński