

ZP.271.1.05.2017.IM

Do wszystkich Wykonawców

Wyjaśnienia nr 3 treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Zamawiającego – Gmina Płoty
Numer ogłoszenia: 528360-N-2017 z dnia 2017-06-09

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego „Gmina Płoty: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”

Pytanie 61: W odniesieniu do ryzyka „osuwania się ziemi” i „zapadania się ziemi” prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie mają być objęte szkody spowodowane działalnością człowieka

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 62: Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia wybranego wykonawcy w tym wyłączenia;

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia. Jeżeli dany rodzaj mienia został wykazany w programie ubezpieczenia lub załącznikach do ubezpieczenia, to jest on ubezpieczony w pełnym zakresie wynikającym z SIWZ i programu ubezpieczenia.

Pytanie 63: Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone mienie nieużytkowane. Jeśli zamawiający nie potwierdza prosimy o szczegółowe informacje na temat mienia nieużytkowanego i informację o możliwości wyłączenia go z ochrony ubezpieczeniowej lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia lub ustanowienia franszyzy procentowo-kwotowej w ubezpieczeniu tego mienia: Prosimy o informacje: adres, wartość, rok budowy, przeznaczenie, konstrukcja, stan techniczny, dokumentacja fotograficzna. Dodatkowo prosimy o informację czy i jakie były szkody w przeszłości u klienta w budynkach nieużytkowanych, czy są ogrodzone, dozorowane? W jaki sposób? Jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP? Czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje? Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania? Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków? Od kiedy zamawiający jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego? Od kiedy budynki są nieużytkowane? Jakie jest ich przeznaczenie? Czy przeznaczone są do rozbiorczy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone mienie nieużytkowane.

Pytanie 64: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków przeznaczonych do rozbiórki. Jeśli Zamawiający nie potwierdza prosimy o wyłączenie ich z programu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nie zgłasza do ubezpieczenia budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie 65: Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowlę? Jeśli tak, prosimy o wskazanie które i jaka jest ich wartość.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie planuje wyłączyć z eksploatacji budynków/budowli.

Pytanie 66: Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. Jeśli nie, należy wskazać budynki nie posiadające takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle, które posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 67: Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli nr 25 - Klauzula ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji i klauzuli nr 40 – klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego i unikatowego z klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 25 - Klauzula ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji i klauzuli nr 40 – klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego i unikatowego z klauzul obligatoryjnych.

Pytanie 68: W klauzuli nr 32 wnosimy o wprowadzenie do ważnych przyczyn wypowiedzenia umowy dodatkowo szkodowości w wysokości 50%. Szkodowość liczona jako iloraz sumy wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw do przypisu składki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli 32- Klauzula wypowiedzenia umowy.

Pytanie 69: Wnosimy o wykreślenie klauzuli nr 41- klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego, unikatowego; klauzuli nr 41 – ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 40- klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego, unikatowego oraz klauzuli nr 41 –Klauzula ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Pytanie 70: Prosimy o potwierdzenie, że klauzule obligatoryjne nie dotyczą ryzyka NNW: 2, 8,9, 12, 14, 15, 16, 23, 24, 27, 32.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że klauzule obligatoryjne: 2, 8, 9,12, 14, 15, 23, 24 nie dotyczą ryzyka NNW.

Pytanie 71: Prosimy o informację na temat zagrożenia powodziowego w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach oraz o wszystkich zdarzeniach powodziowych począwszy od roku 1997.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że od roku 1997 powódź nie wystąpiła w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia.

Dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 72: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej z wyjątkiem drobnych świadczeń medycznych wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 73: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączona jest działalność związana z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem śmieci lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek ich przetwarzaniem. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż prowadzi Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pytanie 74: W odniesieniu do OC za produkt gastronomiczny prosimy o wyłączenie z zakresu szkody w związku z przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 75: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 76: Odnośnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia? Jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach?

Odpowiedź: W aktualnej umowie klient ma wprowadzaną franszyzę integralną w wysokości 500,00 zł w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania władzy publicznej oraz dla ryzyka czystych strat finansowych. W pozostałych przypadkach zniesione są franszyzy i udziały własne. Podana szkodowość uwzględnia tylko te franszyzy.

Pytanie 77: W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń prosimy o odpowiedź-czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresie poszczególnych ubezpieczeń- prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: W aktualnej umowie (okres ubezpieczenia 01.08.2014r.- 31.07.2017r.) suma gwarancyjna w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wynosi 1 000 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia. W SIWZ (okres ubezpieczenia 01.08.2017r.-31.07.2020r.) suma gwarancyjna wynosi 1 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia. W SIWZ (okres ubezpieczenia 01.08.2017r.-31.07.2020r.) włączone zostały dwa rozszerzenia, których w aktualnej umowie nie ma: -rozszerzenie odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez prąd elektryczny, w tym przepięcia i przetężenia oraz –odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z prowadzeniem usług hotelowych (OC hotelarza), w tym szkody wynikające z zatruc pokarmowych.

Pytanie 78: Odnośnie rozszerzania o szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami... prosimy o informację- jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowanych na lata kolejne?

Odpowiedź: Stan techniczny dróg w Gminie Płoty jest średni. Fundusz remontowy w roku 2016 wynosił: 70 000,00 zł – bieżące utrzymanie dróg oraz środki przeznaczone na remont dróg 180 000,00 zł. Na rok 2017 zaplanowane zostały środki w takiej samej wysokości jak w roku 2016.

Pytanie 79: W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź: Zamawiający organizując imprezy z pokazami sztucznych ogni nie korzysta z usług profesjonalnych firm.

Pytanie 80: W odniesieniu do pkt. k (szkody w środowisku) prosimy o potwierdzenie, że zakresem ubezpieczenia ochrony objęte są szkody, dla których początek zdarzenia wyrządzającego szkodę miał miejsce w okresie ubezpieczenia, a pierwsza szkoda powstała i ujawniła się w okresie ubezpieczenia w ciągu 72 godzin licząc od początku zdarzenia.

Odpowiedź: W odniesieniu do pkt. 5 Zamawiający informuje, że zakresem ubezpieczenia objęte są szkody dla których, początek procesu przedostania miał miejsce w okresie ubezpieczenia oraz przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 7 dni od chwili rozpoczęcia procesu przedostania.

Pytanie 81: Prosimy o wykreślenie klauzuli warunków i taryf z katalogu klauzul obligatoryjnych w zakresie ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z odpowiedzią na pytanie 47 klauzuli warunków i taryf nie stosuje się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 82: Czy zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z uwagi na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy

agencji z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 83: Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe w ubezpieczeniu OC pokrywane będą w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 84: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność albo umownego przyjęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność albo umownego przyjęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Pytanie 85: Prosimy o podanie przebiegu szkodowości od początku 2014r.

Odpowiedź: Szkodowość znajduje się w tabeli poniżej.

Ryzyko	ilość szkód	Wyplata	Rezerwy
ROK 2014			
Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku-wandalizm	1	2 559,70 zł	- zł
Ubezpieczenia komunikacyjne AutoCasco	1	2 583,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- przepięcie	1	5 073,75 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- zalanie- deszcz nawałny	1	1 323,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- uderzenie pojazdu	1	4 005,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- dewastacja	2	1 770,13 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku-kradzież zwykła	4	5 578,56 zł	- zł
RAZEM	11	22 893,14 zł	0,00 zł
ROK2015			

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku- kradzież z włamaniem	1	1 370,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- dewastacja	1	205,50 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej - zalanie	2	1 824,52 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej	3	3 072,35 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku-kradzież zwykła	1	268,58 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- zalanie- pęknięcie wężyka	1	10 583,07 zł	- zł
RAZEM	9	17 324,02 zł	0,00 zł
ROK 2016			
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- dewastacja	2	2 083,28 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- zalanie- deszcz nawałny	1	4 845,00 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej	2	1 597,96 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- huragan	1	2 000,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- uderzenie pojazdu	1	1 400,00 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy drogi- ubytek w jezdni	1	1 183,69 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- osuwanie się ziemi	1	4 005,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku-kradzież zwykła	1	120,00 zł	- zł

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych	1	1 500,00 zł	- zł
RAZEM	11	18 734,93 zł	0,00 zł
ROK 2017			
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej dróg-uszkodzenie pojazdu	2	3 305,01 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej - zalanie	1	678,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- huragan	1	945,00 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- ogień	1	528,90 zł	- zł
Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku- kradzież zwykła wraz z dewastacją	2	500,00 zł	5 000,00 zł
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- dewastacja	1	3 972,90 zł	3 500,00 zł
Ubezpieczenie szyb od stłuczenia	1	105,94 zł	- zł
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej - uszkodzenie budynku przez spróchniałe drzewo	1	- zł	10 000,00 zł
RAZEM	10	10 035,75 zł	18 500,00 zł
Łącznie 01.01.2014- 26.05.2017	41	68 987,84 zł	18 500,00 zł

Dotyczy Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, Ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz od kradzieży zwykłej, Ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia szyb od stłuczenia, Ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń od wszystkich ryzyk

Pytanie 86: Prosimy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do katalogu klauzul fakultatywnych, bądź zmniejszenie sumy ubezpieczenia do poziomu 200 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 87: W odniesieniu do zapisu „podtopienie mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich lub falistych oraz wystąpienia

powodzi w sąsiednim otoczeniu (w tym podniesienie się poziomu w wyniku powodzi) z limitem odpowiedzialności 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” prosimy o informację czy w okresie ostatnich 10 lat ryzyko to było objęte ochroną ubezpieczeniową i wystąpiły szkody z tego tytułu? Jeżeli nie, to czy wystąpiły zdarzenia za które Ubezpieczyciel byłby zobowiązany do wypłaty odszkodowania gdyby ryzyko było objęte ochroną ubezpieczeniową?

Odpowiedź: Od 2011r. powyższe ryzyko było objęte ochroną ubezpieczeniową. W przeciągu ostatnich 10 lat nie było szkód z powyższego ryzyka.

Pytanie 88: Niezależnie od powyższego prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka podtopień z 500 000,00 zł na 200 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89: W odniesieniu do Zapisu „uszkodzenie ubezpieczonego mienia wskutek działania wysokiej temperatury, pary, gwałtownych zmian temperatury lub wilgotności powietrza” prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było objęcie nagłych i niespodziewanych zdarzeń nie zaś powolnego oddziaływania wymienionych czynników”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 90: W odniesieniu do klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności z 200 000,00 zł na 100 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 91: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle, które posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 92: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami.

Pytanie 93: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 94: Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia prac budowlano-montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odpowiedź: Wykaz planowanych inwestycji zawarty jest w „UZUPEŁNIENIU WYJŚNIEŃ NR 2 TREŚCI SIWZ –WPF- Przedsięwzięcia na lata 2017-2021” .

Pytanie 95: Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy, rozumieć że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy, rozumieć że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 96: W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń-prosimy o informację:

- a) Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- b) Czy wszystkie obiekty/ lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń-prosimy o ich wskazanie
- d) Jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ryzyk określonych w SIWZ. Do tej pory nie była ubezpieczona Muszla koncertowa, która znajduje się w Parku Miejskim oraz Budynek kina wraz z budynkiem gospodarczym (ul.I Armii Wojska Polskiego)- mienie wykazane przez Urząd Miejski w Płotach. Zakres ubezpieczenia wskazany w SIWZ jest zbliżony do zakresu ubezpieczenia z aktualnej umowy. W aktualnej umowie zniesione są wszystkie franszyzy i udziały własne.

Pytanie 97: Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 200 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że od roku 1997 powódź nie wystąpiła w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia.

Pytanie 98: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków o konstrukcji drewnianej oraz budynków z palnym pokryciem dachu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków o konstrukcji drewnianej oraz budynków z palnym pokryciem dachu.

Pytanie 99: Prosimy o przeniesienie Klauzuli ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów do katalogu klauzul fakultatywnych. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony niniejszej klauzuli szkód powstałych w wyniku kradzieży.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli ubezpieczeń nasadzeń drzew i krzewów do katalogu klauzul fakultatywnych. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony niniejszej klauzuli szkód powstałych w wyniku kradzieży zwykłej.

Pytanie 100: W związku z zapisem w Założeniach do wszystkich rodzajów ubezpieczeń iż: Jeżeli w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU) znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego poniżej to automatycznie włączone zostają do ochrony ubezpieczeniowej”- z uwagi na zapisy owu wykonawcy, które nie określają limitów dla kradzieży z włamaniem, wandalizmu i szyb od stłuczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że do umowy będą miały zastosowanie limity określone w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dla ubezpieczenia mienia od kradzież z włamaniem, wandalizmu i szyb od stłuczenia zastosowanie mają sumy ubezpieczenia/limity odpowiedzialności określone w SIWZ.

Pytanie 101: Prosimy o informację czy linie zasilające słupy oświetleniowe zgłoszone w ramach limitu 50 000,00 zł są liniami napowietrznymi? Jeżeli tak to prosimy o podanie ich wartości.

Odpowiedź: Linie zasilające słupy oświetleniowe zgłoszone w ramach limitu 50 000,00 zł są m.in. liniami napowietrznymi. Zamawiający nie jest w stanie określić wartości linii napowietrznymi.

Pytanie 102: Prosimy o informację jaka jest wartość najdroższego eksponatu zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach limitu 100 000,00 zł

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie jest w stanie podać wartości najdroższego eksponatu.

Pytanie 103: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego zakresu ubezpieczenia w części B Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego z „ zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty:” na : „zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty z uwzględnieniem wyłączeń zawartych w owu Wykonawcy”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 104: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego zakresu ubezpieczenia w części C Ubezpieczenie Maszyn i urządzeń od uszkodzeń z :”Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty:” na: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty z uwzględnieniem wyłączeń zawartych w OWU Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 105: Prosimy o uzupełnienie zestawienia budynków komunalnych o rok budowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie informacje, które posiada na dzień dzisiejszy znajdują się z załączniku nr 6 do SIWZ.

Dotyczy ubezpieczenia AutoCasco

Pytanie 106: Wobec braku zgody Gminy Płoty na przedstawianie pojazdów używanych (nowo nabytych) do oględzin czy będzie możliwe przesyłanie przez Zamawiającego przed ubezpieczeniem zdjęć pojazdu (celem udokumentowania jakie ewentualne uszkodzenia posiada pojazd w dniu zawarcia umowy).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na wniosek ubezpieczyciela będzie przysyłał dokumentację zdjęciową pojazdu (celem udokumentowania jakie ewentualne uszkodzenia posiada pojazd w dniu zawarcia umowy)- dotyczy pojazdów używanych (nowo nabytych)

Powyższe wyjaśnienia i zmiany zostaną przekazane wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia i są dla nich wiążące. Zatem należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

BURMISTRZ

mgr inż. Marian Maliński