

## Uzasadnienie

Ze świadczeń pomocy społecznej skarżąca korzysta od 1990 roku. Z wywiadu środowiskowego wynika, że aktualnie zamieszkuje wraz z dorosłym synem w mieszkaniu matki, ale nie prowadzi z nią i bratem wspólnego gospodarstwa domowego. Utrzymuje się z renty inwalidzkiej. Syn studiuje zaocznie i jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryficach jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku.

W 2005 roku skarżąca korzystała z następujących form pomocy:

1. Na podstawie decyzji z dnia 16.12.2004 r. przyznano: trzy zasiłki okresowe (płatne w grudniu, styczniu i lutym), zasiłek celowy na zakup leków w kwocie 150 zł (grudzień 2004 r.) oraz dwa zasiłki celowe (w grudniu 2004 i styczniu 2005 r.). Dochód rodziny ustalono w kwocie 496,97 zł, na który składa się tylko renta, gdyż syn wówczas nie pracował;
2. Na podstawie decyzji z dnia 09.02.2005 r. (dochód bez zmian, syn nadal bez pracy) przyznano: zasiłek okresowy (płatny w lutym, marcu i kwietniu), zasiłek celowy na leki w kwocie 150 zł (marzec 2005 r.), dwa zasiłki celowe w wys. 100 zł (marzec i kwiecień);
3. Na podstawie decyzji z dnia 10.05.2005 r. (dochód nadal bez zmian) przyznano pomoc: zasiłek okresowy oraz zasiłek celowy na zakup leków w wys. 120 zł (oba płatne w maju), a ponadto zasiłek celowy na dofinansowanie wyjazdu syna do pracy w Niemczech kwocie 300 zł (maj 2005 r.);
4. Kolejne podanie wpłynęło do tut. Ośrodka w dniu 10.06.2005 r. i decyzją z dnia 20.07.2005 r. odmówiono przyznania pomocy, gdyż syn skarżącej Łukasz Marszałek pracował zarobkowo w Niemczech od 04.05. do 28.06.2005 r.

Z informacji uzyskanej od Pana Ł. Marszałka wynika, że za powyższy okres otrzymał wynagrodzenie w łącznej kwocie 1409,12 euro. Z kwoty tej pobrał zaliczkę 300 euro, obiady i zakwaterowanie – 245,40 euro oraz podróż w obie strony – 100 euro.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej „za dochód rodziny uważa się sumę miesięcznych przychodów poprzedzających złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o:

- a) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych,
- b) składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz ubezpieczenie społeczne,
- c) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób”.

Z powyższego przepisu wynika, że z otrzymanego wynagrodzenia za pracę w Niemczech nie można odliczyć wydatków w formie zaliczki czy kosztów wyżywienia, zakwaterowania i podróży. W tej sytuacji dochód Pana Ł. Marszałak (przy zastosowaniu kursu 3,92 zł za euro) wyniósł kwotę 5.523,75 zł.

Zgodnie z art. 8 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej w przypadku uzyskania w okresie pobierania świadczeń z pomocy społecznej dochodu jednorazowego przekraczającego pięciokrotnie kwotę kryterium dochodowego rodziny, to kwotę tą rozlicza się (dzieli) w równych częściach na 12 kolejnych m-cy, poczynając od miesiąca, w którym dochód został wypłacony. Kryterium dochodowe dla Pani rodziny wynosi 632 zł, zaś pięciokrotność powyższej kwoty to suma 3.160 zł.

Ponieważ Pan Ł. Marszałek jednorazowo zarobił kwotę 5.523,75 zł, zatem należało ją podzielić przez 12 m-cy i począwszy od m-ca czerwca 2005 roku (przez kolejnych 12 m-cy) do każdomiesięcznego dochodu doliczać kwotę 460 zł.

W tej sytuacji miesięczny dochód rodziny wynosi 955,57 zł, co w przeliczeniu na jedną osobę daje kwotę 477,78 zł. W tej sytuacji rodzina nie kwalifikuje się do przyznania pomocy, gdyż kryterium dochodowe dla rodziny wynosi 632 zł, a w przeliczeniu na jedną osobę 316 zł.

5. Kolejne podanie o udzielenie pomocy wpłynęło w dniu 09.11.2005 r. Ponownie wystawiono decyzję odmowną. Podstawą wystawienia decyzji odmownej był dochód, który od m-ca lipca 2005 nie uległ zmianie. Wystawiona decyzja zawierała pouczenie, że w przypadku niezadowolenia ze sposobu załatwienia sprawy przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Z uprawnienia tego skarżąca nie skorzystała wobec czego decyzja uprawomocniła się.

Należy zauważyć, że Pan Łukasz Marszałek otrzymuje świadczenia alimentacyjne od swego ojca Bernarda Marszałka. Z informacji uzyskanej z Sądu Okręgowego w Szczecinie wynika, że Pan Łukasz Marszałek tego tytułu otrzymał w dniu 19.07.2005 r. kwotę 900 zł, a w dniu 04.08.2005 r. – 1.000 zł. Ponadto dłużnik w październiku lub listopadzie 2005 r. dokonał kolejnej wpłaty w wys. 200 euro i pieniądze te zostaną niezwłocznie przekazane wierzycielowi Łukaszowi Marszałkowi po podaniu numeru konta bankowego dewizowego ( ustalono na podstawie pisma otrzymanego z Sądu Okręgowego w Szczecinie).

W skardze podniesiono również okoliczność niewłaściwego udzielania pomocy rodzinom zamieszkałym w miejscowości Pniewo. W wyniku analizy dokumentacji znajdującej się w Ośrodku Pomocy Społecznej w Płotach stwierdzić należy, iż dwie spośród wskazanych przez skarżącą rodzin w ogóle nie korzystały ze świadczeń pomocy społecznej, zaś trzecia rodzina (wielodzietna) korzystała z takiej pomocy, ale ograniczała się ona jedynie do

dożywiania dwojga dzieci w roku szkolnym 2003/2004 i jednorazowego zasiłku celowego w kwocie 50 zł w m-cu grudniu 2003 r.

Żadna z wymienionych rodzin nie korzystała z pomocy rzeczowej wydawanej przez tutejszy Ośrodek.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do uznania zasadności skargi.