

UZASADNIENIE

Po wnikliwym zbadaniu skargi oraz akt z postępowania prowadzonego przez Ośrodek pomocy Społecznej w Płotach ustalono następujący stan faktyczny.

Pani Bożenie Lenarczyk decyzją OPS ZA/64/1/07/818/64/3/2008 z dnia 18.01.2008 r. przyznano zaliczkę alimentacyjną na córkę Aleksandrę Jakubowską w wysokości 250,00 zł miesięcznie na okres od 01.11.2007 r. do 30.09.2008 r.

Następnie decyzją nr OPS ZA/64/07/818/64/4/2008 z dnia 21.01.2008 r. została zwiększona wysokość przyznanej zaliczki alimentacyjnej na syna Tomasza Jakubowskiego z kwoty 265,63 do kwoty 300,00 zł miesięcznie.

W tej sytuacji Ośrodek Pomocy Społecznej naliczył Pani Bożenie Lenarczyk wyrównanie zgodnie z ww decyzjami:

- 250,00 zł za miesiąc XI.2007 r. dla Aleksandry Jakubowskiej,
- 250,00 zł za miesiąc XII.2007 r. dla Aleksandry Jakubowskiej
- 34,37 zł wyrównanie za miesiąc XII.2007 r. dla Tomasza Jakubowskiego

Łączna wysokość wyrównania opiewała na kwotę 534,37 zł i taka kwota została przelana na konto Pani Bożeny Lenarczyk. W miesiącu styczniu 2008 r. Bank Spółdzielczy wprowadził nowy program dotyczący sposobu przekazywania przelewów i wszyscy pracownicy OPS w krótkim czasie musieli poznać zasady jego funkcjonowania. Z powodu braku dogłębnej znajomości nowego oprogramowania pracownik zajmujący się zaliczką dwa razy przekazał tę sumę do przelewu.

Była to lista dla dwóch osób. Jedna z tych osób zgłosiła się do tutejszego Ośrodka z informacją, że otrzymała za dużo pieniędzy. Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym zwróciła nadpłaconą kwotę. Drugą osobą, która otrzymała pieniądze w podwójnej wysokości była Pani Bożena Lenarczyk. Pracownik OPS skontaktował się telefonicznie z Panią Lenarczyk i poinformował, że nadpłacono zaliczkę alimentacyjną w wysokości 534,37 zł i poprosił o kontakt z Ośrodkiem. Pani B. Lenarczyk nie złożyła jednak w tutejszym Ośrodku żadnego wniosku o rozłożenie nadpłaconej zaliczki alimentacyjnej na raty.

Art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139 poz. 992 z późn. zm.) stanowi: „Kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ustalone ostateczną decyzją podlegają potrąceniu z wypłacanych świadczeń rodzinnych”. Ponieważ wypłacone świadczenie Pani Bożenie Lenarczyk było świadczeniem nienależnym, Ośrodek potrącił je z bieżącej wypłaty.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do uznania skargi Pani Bożeny Lenarczyk za zasadną.