

## UZASADNIENIE

Po wnikliwym zbadaniu skargi Pana Zenona Paszkowskiego oraz przedłożonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej dokumentów zgromadzonych w tej sprawie ustalono następujący stan faktyczny:

Pan Zenon Paszkowski ma konflikt ze swoją byłą żoną dotyczący sposobu realizacji świadczeń alimentacyjnych przyznanych na dzieci.

Była żona – jak ustalono – nie chce utrzymywać jakiegokolwiek kontaktu z Panem Paszkowskim; u komornika sądowego działającego przy Sądzie Rejonowym w Gryficach złożyła wniosek o egzekucję świadczeń alimentacyjnych (Pani Paszkowska posiada takie prawo).

Pan Zenon Paszkowski uważa, że winien sam z własnej renty inwalidzkiej płacić alimenty do rąk byłej żony, a nie za pośrednictwem komornika. Z Panią Paszkowską przeprowadzono rozmowę na temat ewentualnego wycofania wniosku od komornika sądowego - w/w nie zgodziła się na takie rozwiązanie. Wymieniona twierdzi, iż były mąż ma rentę inwalidzką przyznaną na czas określony i nie zawsze w terminie składa wniosek o ponowne przyznanie świadczenia rentowego, ona wówczas wraz z dwojgiem dzieci pozostaje bez środków do życia.

Pan Zenon Paszkowski do dnia 30 czerwca 2006 roku uprawniony był do pobierania renty inwalidzkiej z tytułu niezdolności do pracy. Nowy wniosek o ponowne przyznanie w/w świadczenia złożył w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Gryficach w dniu 12 października 2006 roku. W związku z oczekiwaniem na komisję lekarską – Ośrodek Pomocy Społecznej w Płotach przyznał Panu Paszkowskiemu na miesiąc X 2006r pomoc finansową w formie zasiłku okresowego w wys. 250zł.

W dniu 06 grudnia 2006 roku Pan Zenon Paszkowski ponownie zwrócił się do tutejszego Ośrodka z podaniem o pomoc na żywność.

W dniu 13 grudnia 2006r Ośrodek Pomocy Społecznej w Płotach wystosował pismo do Pana Paszkowskiego, iż sprawa o udzielenie pomocy zostanie rozpatrzona z chwilą przedłożenia w tutejszym Ośrodku zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Gryficach stwierdzające czy pobiera świadczenia rentowe.

W dniu 19 grudnia 2006r decyzją Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2006r o ustaleniu prawa do renty na dalszy okres w tutejszym Ośrodku Pomocy Społecznej przedłożyła kuzynka Pana Zenona Paszkowskiego.

Z powyższej decyzji wynikało, iż Pan Paszkowski został uznany za osobę całkowicie niezdolną do pracy do **30 listopada 2008r** i uprawniony jest do pobierania renty inwalidzkiej w wys. **847,15zł**.

Po potrąceniu świadczeń alimentacyjnych renta wynosi 298,73zł. Dlatego też przyznano Panu Paszkowskiemu pomoc w wys. 200zł na żywność i 400zł na opał.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Szczecinie potrącił Panu Paszkowskiemu z otrzymanej renty zobowiązania alimentacyjne na rzecz swoich dzieci – Pan Paszkowski zrezygnował z renty i do dnia dzisiejszego jej nie otrzymuje.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Gryficach poinformował Ośrodek Pomocy Społecznej w Płotach o zawieszeniu wypłaty świadczenia rentowego w związku ze złożonym wnioskiem przez Pana Zenona Paszkowskiego w dniu 19 grudnia 2006 roku o wycofanie renty.

Ponowne podanie z dn. 08 stycznia 2007r zostało rozpatrzone negatywnie. Wystawiono decyzję odmowną z powodu rezygnacji Pana Paszkowskiego ze świadczeń rentowych.

Od wydanej decyzji Pan Paszkowski wniósł odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie utrzymało w mocy decyzję organu I instancji.

Pan Zenon Paszkowski w dniu 05 marca 2008r złożył w tutejszym Ośrodku Pomocy

Spółecznej podanie o przyznanie pomocy finansowej na wyrobienie dowodu osobistego.

Pracownik socjalny w dniu 06 marca 2008r przeprowadził wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania klienta. Podczas przeprowadzania wywiadu środowiskowego – Pan Zenon Paszkowski zgłosił dodatkowe formy pomocy w postaci żywności i opału.

W tym miejscu należy wskazać na treść artykułu 2 ust. 1 Ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r., który stanowi: - „pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są oni w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienie, zasoby i możliwości”.

W świetle cytowanego wyżej artykułu – Ośrodek Pomocy Społecznej w Płotach nie może przyznać pomocy finansowej na zakup żywności i opału Panu Zenonowi Paszkowskiemu, gdyż w pierwszej kolejności winien skorzystać z własnych uprawnień, tj. złożyć w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Gryficach wnioski o rentę inwalidzką.

Decyzja odmowna w w/w sprawie została wystawiona w dniu 11 marca 2008 r. Od w/w decyzji strona nie wniosła odwołania. Ze względu na to, iż Pan Paszkowski mógłby mieć problemy w ubieganiu się o rentę bez nowego dowodu osobistego – przyznano zasiłek celowy na ten cel w wys. 30,00zł w formie rzeczowej, tj. kwotę wpłacono na konto Urzędu Miejskiego w Płotach.

Należy podkreślić, iż mimo podjętych przez pracowników OPS prób nie udało się rozwiązać konfliktu istniejącego między Panem Paszkowskim, byłą żoną a komornikiem sądowym.

Ponadto Pan Zenon Paszkowski jest osobą trudną we współpracy. Nie chce współdziałać z tutejszym Ośrodkiem w rozwiązywaniu swoich problemów.

W tym stanie rzeczy uznać należy, iż działania podjęte przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach i zatrudnionych tam pracowników były zgodne z prawem i oczekiwaniami skarżącego, jednak nie doprowadziły do likwidacji konfliktu.

Wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.