

Płoty, dn. 27.02.2019r.

Klub Radnych „Alternatywa”
Rada Miejska w Płotach

W odpowiedzi na złożoną przez Klub Radnych interpelację wyjaśniam:

Ad. 1. W Gminie obowiązuje Regulamin udzielania zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty 30.000 euro. (wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza Płotów nr 16/2017 z dnia 29 marca 2017 r.).

Zgodnie § 1 ust. 2 pkt. 4 ww Regulaminu dopuszcza się możliwość udzielania zamówień z pominięciem dokonywania rozeznania rynku, w oparciu o negocjacje tylko z jednym Wykonawcą w przypadku zamówień dotyczących usług prawniczych.

Na tej podstawie została zawarta umowa z Kancelarią Adwokacką Adwokata Igora Frydrykiewicza z siedzibą w Szczecinie. Kancelaria świadczy dyżur raz w tygodniu od godziny 8 do 10 w siedzibie Zamawiającego oraz pozostaje do dyspozycji pracowników Urzędu (odpowiada na zapytania, udziela opinii) w pozostałe dni w formie kontaktu telefonicznego lub mailowego.

Ad. 2. Usługa realizowana jest za wynagrodzeniem ryczałtowym w wysokości 3.300,00zł netto miesięcznie.

Ad. 3. Kwestia zatrudnienia Sekretarza Gminy uregulowana została w art. 5 ust. 1a i 1b ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, który mówi, że nabór kandydatów na wolne stanowisko sekretarza przeprowadza się nie później niż w ciągu 3 miesięcy od zwolnienia stanowiska. Obsadzenie stanowiska sekretarza nie może nastąpić w drodze powierzenia pełnienia obowiązków.

W doktrynie istnieją rozbieżności co do tego, czy jedyną dopuszczalną formą zatrudnienia sekretarza jest tryb konkursowy.

Stanowisko Moniki Tomaszewskiej prezentuje (Komentarz do ustawy o pracownikach samorządowych.[w:] Prawo urzędnicze. Komentarz, red. Krzysztof Baran, LEX 2014). Autorka wskazuje przede wszystkim na literalne brzmienie art. 5 ust. 1b u.p.s., z którego wynika, że zabronione jest tylko „powierzenie pełnienia obowiązków sekretarza”.

Jeżeli przepis ten będziemy odczytywać wspólnie z art. 12 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych oraz art. 20 ust. 1 tej ustawy, to można dojść do wniosku, że zarówno awansowanie na stanowisko sekretarza jak też przeniesienie w trybie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych jest dopuszczalne.

W art. 12 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych ustawodawca wskazał bowiem, **że jest to stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór, albo na którym, mimo przeprowadzonego naboru, nie został zatrudniony pracownik.**

Skoro wolnym stanowiskiem urzędniczym (kierowniczym urzędniczym, a więc i sekretarza) jest tylko takie, na które m.in. nie przeniesiono – np. w drodze porozumienia pracodawców – innego urzędnika, to wynika z tego, że naboru na stanowisko sekretarza nie przeprowadza się, gdy stanowisko to zostało obsadzone w ten właśnie sposób.

Zakazu obsadzania stanowiska sekretarza „w drodze powierzenia pełnienia obowiązków” nie należy rozszerzać na zakaz obsadzania stanowiska sekretarza „w drodze przeniesienia pracownika samorządowego” np. w trybie art. 20, 22 ustawy o pracownikach samorządowych.

Z cytowanych przepisów wynika raczej, że ustawodawca sprzeciwia się praktykom „powierzenia obowiązków sekretarza” osobom, które zatrudnione na tym stanowisku być nie mogą z tego chociażby powodu, że nie posiadają odpowiednich kwalifikacji. A skoro tak, to akceptuje się rozwiązanie pozwalające obsadzić stanowisko sekretarza w trybie np. awansu wewnętrznego, czy przeniesienia służbowego w trybie art. 22 u.p.s. Oczywiście, o ile urzędnik będzie spełniał ustawowe wymagania kwalifikacyjne wymagane do zatrudnienia na tym stanowisku.

Jedynym obostrzeniem dotyczącym naboru na stanowisko sekretarza jest zakaz jego obsadzania w drodze powierzenia pełnienia obowiązków.

Podsumowując, Burmistrz jako kierownik urzędu, może swobodnie dobierać sobie kadrę pracowników, zgodnie z obowiązującymi przepisami, mając oczywiście na względzie sprawną i szybką możliwość obsadzenia wakujących stanowisk np. Sekretarza Gminy. Obecnie wiele jednostek samorządu terytorialnego, pomagając sobie wzajemnie, stosuje art. 22. ustawy o pracownikach samorządowych pozwalający przenieść pracownika między jednostkami samorządu terytorialnego.

Wybór i sposób zatrudnienie Sekretarza Gminy, pozostaje w gestii wyboru sposobu zatrudnienia przez kierownika urzędu (Burmistrza).

Sekretarz Gminy Płoty został zatrudniony w drodze przeniesienia służbowego między jednostkami samorządu terytorialnego.

Ad. 4. Wyjaśniam, że Sekretarz Gminy Płoty nie jest członkiem partii politycznej. Zakaz tworzenia partii politycznych oraz przynależności do nich przez osoby zatrudnione

na stanowisku Sekretarza Gminy uregulowany został w Art. 5 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1260 z późn. zm.)

Ad. 5. Koszty zatrudnienia tzw. „władzy wykonawczej”:

W obecnej kadencji wynagrodzenie Zastępcy Burmistrza kształtuje się na poziomie niższym od wynagrodzenia Zastępcy Burmistrza w kadencji poprzedniej.

Co do wynagrodzenia Sekretarza Gminy nie ma możliwości odniesienia się do poziomu wynagrodzenia Sekretarza Gminy w kadencji poprzedniej, ponieważ mimo wymogu ustawowego zatrudnienia Sekretarza Gminy, który wynika z Art. 5 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych nastąpiło to dopiero w obecnej kadencji tj. od dnia 01.02.2019r. W związku z zatrudnieniem pracownika na stanowisku Sekretarza Gminy wystąpiły koszty związane z wynagrodzeniem za pracę.

Wynagrodzenie Skarbnika Gminy pozostaje na tym samym poziomie co w kadencji ubiegłej.

Z wyrazami szacunku,

Z-CA BURMISTRZA

Edyta Podgórska