

## UCHWAŁA NR CXXVII/362/Z/2010

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 06 grudnia 2010 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy  
Płoty na 2011 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz.1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Płoty na 2011 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Bogusław Staszewski – Członek

**Pozytywnie –opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Płoty na 2011 rok**

#### Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie – Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 15 listopada br. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2011 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLV/433/10 Rady Miejskiej w Płotach z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt uchwały budżetowej gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym. Zdaniem Składu złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne z ustawy o finansach publicznych oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Wyrażone w ten sposób wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują środki niezbędne na sfinansowanie zadań własnych obligatoryjnych i zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej. Odzwierciedlają zamierzenia władz samorządowych gminy i w świetle obowiązującego prawa mogą stanowić w 2011 roku podstawę gospodarki finansowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, jednak nie później niż do 28 lutego roku budżetowego.

Do projektu zostało opracowane uzasadnienie wymagane przepisami art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr157, poz. 1240 z późn. zm.).

W myśl art. 212 ust.1 pkt. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych dochody i wydatki budżetu jednostek samorządu terytorialnego ujmuje się w podziale na bieżące i majątkowe.



Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy jest budżetem nie zrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 28.655.067,41 zł i wydatki w wysokości 35.335.762,70 zł. Zakładany deficyt budżetowy w kwocie 6.680.695,29 zł planuje się sfinansować z zaciąganych kredytów. Planowane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględnione w planie na 2011 rok kwoty subwencji (wyrównawczej, równoważącej i oświatowej) odpowiadają kwotom wstępnie określonym przez Ministerstwo Finansów (pismo Nr ST3/4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 roku). O ostatecznych wielkościach części subwencji ogólnej dla gmin na 2011 rok Minister Finansów powiadomi w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej na 2011 rok. Udział gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych przyjęto szacunkowo w oparciu o informację wynikającą z pisma Ministra Finansów mając świadomość, że nie jest to wielkość wiążąca.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 237 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań (Dz. U. Nr 135, poz. 955).

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje dla gminnej instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.), ( dz. 010, rozdz.01030)

W planie wydatków budżetowych w dziale 801-Oświata i wychowanie wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wyodrębnienie wymienionych środków jest zgodne z wymogami przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.).



W projekcie ujęto plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:
    - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
    - b. pokrycie występującego w ciągu roku planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
    - c. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów,
    - d. wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
  - 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych,
- które jest zgodne z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 6 i 7 i ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, które jest zgodne z przepisami art. 258 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym / Dz. U. Nr 89, poz. 590, z 2009 r. Nr 11, poz. 59, Nr 85, poz. 716, Nr 131, poz. 1076, Nr 65, poz. 553 /.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

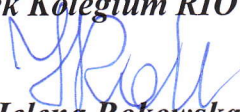
Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2011, w porównaniu do wykonania w roku 2009 oraz przewidywanego wykonania w roku 2010 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2009 - 23.021.539,64 zł
- przewidywane wykonanie w roku 2010 - 26.000.000,00 zł = 112,9% roku 2009
- plan dochodu na 2011r. - 28.655.067,41 zł = 110,2% roku 2010

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Członek Kolegium RIO w Szczecinie*

  
*Helena Rokowska*